

тивопоставления прогрессивному крылу.<sup>12</sup> Только тогда можно будет объяснить, почему масонство привлекало к себе так много образованных, умных и талантливых людей, среди которых оказался и Н. М. Карамзин. Однако при этом очень важно учесть еще то обстоятельство, которое уже было отмечено советским литературоведением. Здесь идет речь о том, что «это мировоззрение не было целостным и неподвижным: оно эволюционировало и имело сложную филиацию идей».<sup>13</sup> Эту же мысль развивает А. В. Позднеев в своей интересной работе, основанной на изучении рукописных текстов масонских песен.<sup>14</sup>

Нет необходимости последовательно и подробно характеризовать здесь круг основных идей масонства, на разных его этапах и в разных направлениях, тем более, что этим вопросам посвящены фундаментальные известные работы М. Н. Лонгинова, П. П. Пекарского, С. В. Ешевского, А. Н. Пыпина, Т. О. Соколовской, Г. В. Вернадского и др.

Однако собственно литературная деятельность масонов, их литературные вкусы, связи масонства с теми или иными литературными направлениями — еще не получили достаточного освещения в нашей науке.

Настоящая, статья представляет собой попытку поставить две названные уже проблемы: 1) связь масонства с просветительством, 2) литературные интересы масонов.

Переходя к своей первой задаче, ограничимся двумя вопросами, тесно связанными между собой и в то же время близко касающимися проблемы Просвещения: 1) отношение масонства к науке и образованию; 2) отношение масонов к идее внесловной ценности человека, идее «естественного человека».

При этом нужно помнить, что самое понятие «науки» в то время, конечно, было очень далеко от современного понимания. Точные и естественные науки в России быстро развиваются в конце XVIII в. Большую роль в этом сыграл Московский университет и Академия наук, особенно с тех пор как ее директором стала Е. Р. Дашкова (с 1783 г.). С момента основания университета (1755) прошло уже достаточно времени, чтобы сказались результаты его деятельности. Работы Озерецковского, Севергина, Румовского, Лепёхина и многих других ученых были крупным вкладом в науку («науку» в нашем современном смысле слова). И все же бесспорно, что гуманитарные науки — философия, история, филология — тогда стояли на первом плане. Значительный

<sup>12</sup> См.: Ю. М. Лотман. «Сочувственник» А. Н. Радищева А. М. Кутзов и его письма к И. П. Тургеневу. — «Ученые записки Тартуского ун-ва», вып. 139, Труды по русск. и славянск. филолог., 6, 1963, стр. 281—296.

<sup>13</sup> Н. К. Пикеев. Масонская литература. — В кн.: История русской литературы, т. IV, Изд. АН СССР, М.—Л., 1947, стр. 51.

<sup>14</sup> А. В. Позднеев. Ранние масонские песни. — «Scando-Slavica», t. 8, MCMLXII, стр. 26—64.